

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Fri 5/15/2020 2:01:39 PM
Subject: RE: plaatjes met R0=1, R0=2 en deze twee samen, iets scherper.
Received: Fri 5/15/2020 2:01:39 PM

Nee, dat kan eigenlijk niet goed (je bent besmet of niet: niet voor de helft..)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:53
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: FW: plaatjes met R0=1, R0=2 en deze twee samen, iets scherper.

Vraag me nog af, in de tekst hebben we het over een R van 2,5 omdat dat de waarde is zonder maatregelen. Zouden we die niet beter visueel moeten uitwerken? Is misschien wat lastiger, maar sluit dan wel beter aan.

Daarnaast: als je geen maatregelen neemt, heet het een R0. Als je wel maatregelen neemt heet het een R_effectief. Voro het gemak kun je beter spreken over R-waarde.

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 11:41
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: plaatjes met R0=1, R0=2 en deze twee samen, iets scherper.

Hoi (10)(2e)
 Voor in de notitie: hierbij de plaatjes met R0=1, R0=2 en deze twee samen, iets scherper.
 Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: Tekst controlestrategie met opmerkingen MVWS verwerkt

Ik heb er nog even aan gesleuteld. Hierbij nieuwe versie.
 @ (10)(2e) zie jij kans hier ook even op mee te lezen? Zie bijlage volledige brieftekst.

De strategie nader verklaard

Het is van groot belang dat we de R-waarde onder de 1,0 houden. Om zo de gezondheid van kwetsbaren te blijven beschermen en te voorkomen dat de zorg niet weer een nieuwe tsunami van patiënten over zich heen krijgt. Alleen dan blijft de epidemie beheersbaar en kan de anderhalvemetermaatschappij door blijven gaan. Dit kunnen we alleen samen met 17 miljoen mensen. We blijven thuis bij klachten, vermijden drukte en houden afstand. Daarnaast testen we maximaal bij klachten en schalen het bron- en contactonderzoek op.

Zo dammen we net als de landen om ons heen nieuwe oplevingen continu in. Helemaal weg krijgen we het virus niet. Dat is volgens de experts onmogelijk en wordt bevestigd door wat we in andere landen zien, zoals (10)(2a) (10)(2a). Zelfs als we iedereen langdurig zouden opsluiten in hun huizen en de economie helemaal stil zouden leggen, steekt het virus zo weer de kop op. Dan zijn we geen stap verder en is de schade aan de samenleving en economie immens. We controleren het virus dus maximaal totdat we beschikken over een vaccin of behandeling waarmee we als samenleving beschermd zijn tegen het virus.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: Tekst controlestrategie met opmerkingen MVWS verwerkt

Zie je kans nu even mee te lezen? Me tname op de tekstbox.

De strategie nader verklaard

Het is van groot belang dat we de R-waarde onder de 1,0 houden. Om zo continu de gezondheid van kwetsbaren te blijven beschermen en te voorkomen dat de zorg niet weer een nieuwe tsunami van patiënten over zich heen krijgt gespoeld. Alleen dan blijft de epidemie beheersbaar en kunnen samenleving en economie in de anderhalvemetervorm door blijven gaan. Dat kunnen we alleen met 17 miljoen mensen samen doen. Thuis blijven bij klachten, drukte vermijden en afstand houden dus. Door maximaal te testen bij klachten en het opschalen van de bron- en contactonderzoeken.

Zo dammen we net als de landen om ons heen nieuwe brandjes continu in. Het virus helemaal weg krijgen we niet. Dat is volgens de experts ook onmogelijk en wordt bevestigd door wat we in andere landen zien, zoals (10)(2a) Zelfs als we iedereen langdurig zouden opsluiten in hun huizen en de economie helemaal stil zouden leggen, steekt het virus zo weer de kop op. Dan zijn we geen stap verder en is de schade aan de samenleving en economie immens.

Het virus maximaal controleren dus. Totdat we beschikken over een vaccin of behandeling waarmee we als samenleving beschermd zijn tegen het virus.

Opmerking van (10)(2e) was:

De politieke discussie kent 3 elementen die we hiermee alledrie nauwelijks raken:

- containment/indammen: waarom die strategie niet volgen? (10)(2e) @containment.nu, weblog pvda/schriftelijke vragen Asscher]
- groepsimmunitet: is dat niet de onuitgesproken strategie?
- internationaal: bij sommigen leeft het idee dat we afwijken van andere landen.



Dr. (10)(2e) (10)(2e) Crisisteam Coronavirus a.i. / Gezonde Leefomgeving
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl